



COMUNE DI PANTELLERIA

Provincia Regionale di Trapani

Settore II

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in progettazione e esecuzione, direzione dei lavori, liquidazione misura e contabilita' e attività complementari, relativo all'intervento di "realizzazione dell'intervento progettuale connesso alla costruzione di un campo polivalente coperto per la pratica delle attività sportive" a valere sull'Obiettivo Operativo 2.8 "Diffondere la cultura della legalità" del PON "Sicurezza per lo sviluppo-obiettivo convergenza 2007/2013". iniziativa "IO GIOCO LEGALE". - CIG 338283970C

VERBALE DI GARA - 1^ SEDUTA RISERVATA

L'anno 2011 addì trenta del mese di novembre alle ore 17:06 in Pantelleria nell'Ufficio Lavori Pubblici si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determina del Responsabile del Settore II n° 173/II Sett. del 29/11/2011, composta da:

- Geom. Salvatore Gambino - Responsabile del II Settore - LL.PP. dell'Ente - Presidente;
- Dott. Salvatore Belvisi, Responsabile del IV settore - Commissario;
- Ing. Gaspare Inglese, Funzionario tecnico direttivo di questo Ente - Commissario;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, senza poteri di voto, l'arch. Domenico Orobello.

Il Presidente dichiara aperta la seduta riservata connessa alle procedure di gara volte all'esame dell'offerta tecnica proposta dai concorrenti ammessi a tale fase della procedura stessa.


Si procede all'esame della documentazione contenuta all'interno della busta B del **concorrente n.3** R.T.P. Baldo Progetti Engineering s.r.l. (capogruppo) – Arch. Paolo Pettene (mandante). Valutata l'offerta tecnica in esame, i cui dettagli sono rinvenibili nell'allegato 1 A, la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio: **37,600**.

Si procede all'esame della documentazione contenuta all'interno della busta B del **concorrente n.4** R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom. Paolo Bologna (mandanti). Valutata l'offerta tecnica in esame, i cui dettagli sono rinvenibili nell'allegato 1 B, la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio: **38,067**.

Si procede all'esame della documentazione contenuta all'interno della busta B del **concorrente n.5** R.T.P. Arch. Giuseppe Barraco – Geol. Cosimo Pampalone – Ing. Vincenzo Scialabba Via Francesco Struppa 45 Marsala. Valutata l'offerta tecnica in esame, i cui dettagli sono rinvenibili nell'allegato 1 C, la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio: **18,267**.

Per quanto sopra si sintetizzano i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice, ai vari concorrenti, per ciò che riguarda i punteggi **Ka+Kb** ed in particolare:

Concorrente n.3:	Punti 37,600	maggiore di 30,00	AMMESSO
Concorrente n.4:	Punti 38,067	maggiore di 30,00	AMMESSO
Concorrente n.5:	Punti 18,267	minore di 30,00	ESCLUSO



Con riferimento al concorrente n. 5, la Commissione, *in considerazione dell'esclusione del concorrente stesso per il non raggiungimento del punteggio minimo richiesto dal bando di gara*, ritiene di dover esprimere un giudizio sintetico sulle valutazioni dell'offerta tecnica. La Commissione effettuata un'attenta analisi dell'offerta formulata dal concorrente escluso, ha ritenuto che la stessa lascia intravedere uno scarso approfondimento delle tematiche connesse al servizio da realizzare. In particolare l'offerta tecnica propone assistenza al finanziamento dell'opera quando inequivocabilmente il bando chiarisce già la copertura finanziaria dell'opera, in quanto inserita nel programma finanziario PON Sicurezza Obiettivo 2.8. Inoltre nessuna tematica relativa al servizio geologico, finalizzato all'ottenimento del nulla osta ex art. 13 della legge 64/74, viene esplicitato nell'offerta medesima. Si rileva, altresì, che il R.T.P. non ha approfondito il capitolato prestazionale tecnico posto a base di gara, dove è evidente l'imposizione della tipologia impiantistica che non consente divergenze sull'uso di materiali e specifiche differenti, così come proposte dal concorrente n. 5 nell'ambito di una presunta adattabilità ambientale dell'opera.

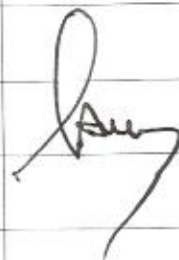
Riepilogando i concorrenti in ordine di punteggio si avrà:

Concorrente n.4:

R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom. Paolo Bologna
(mandanti) **Punti 38,067**

Concorrente n.3:

R.T.P. Baldo Progetti Engineering s.r.l. (capogruppo) – Arch. Paolo Pettene
(mandante). **Punti 37,600**



Concorrente n.5:

R.T.P. Arch. Giuseppe Barraco – Geol. Cosimo Pampalone – Ing. Vincenzo

Scialabba Via Francesco Struppa 45 Marsala.

ESCLUSO

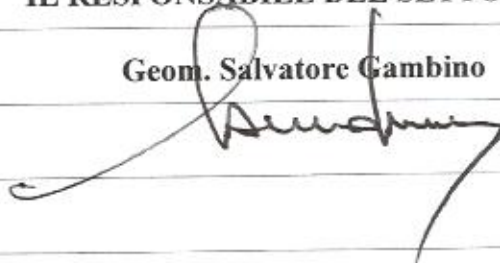
Alle ore 20:15 la Commissione termina la predetta fase in seduta riservata e si
aggiognerà, in seduta pubblica, il 02/12/2011 alle ore 10:00 per l'apertura
della busta "C" dei concorrenti n. 3 e n.4.

I Plichi vengono chiusi in un armadio e la chiave consegnata al Presidente.

IL PRESIDENTE

IL RESPONSABILE DEL SETTORE II

Geom. Salvatore Gambino



I COMMISSARI

Dott. Salvatore Belvisi



Ing. Gaspare Inglesse



Il Segretario verbalizzante

Arch. Domenico Orobello



ALL. 1 A

CONCORRENTE N. 3: R.T.P. Baldo Progetti Engineering s.r.l. (capogruppo) – Arch. Paolo Pettene (mandante)

Elemento "a"	Coefficiente attribuito dai Commissari				Punteggio		
	Elemento	Fattore	geom. Gambino	dott. Belvisi		ing. Inglese	Media
a.1 Caratteristiche metodologiche	a.1.1	8	0,6	0,6	0,6	0,60000	4,800
	a.1.2	12	0,6	0,6	0,6	0,60000	7,200
a.2 Caratteristiche tecnico organizzative	a.2.1	3	0,6	0,6	0,6	0,60000	1,800
	a.2.2	2	0,6	0,6	0,6	0,60000	1,200
	a.2.3	10	0,4	0,4	0,6	0,46667	4,667
a.3 Caratteristiche qualitative	a.3.1	5	0	0	0	0,00000	0,000
	a.3.2	2	0,2	0,4	0,2	0,26667	0,533
	a.3.3	3	0,8	0,8	0,6	0,73333	2,200
						Somma Ka	22,400

Elemento "b"	Coefficiente attribuito dai Commissari				Punteggio		
	Elemento	Fattore	geom. Gambino	dott. Belvisi		ing. Inglese	Media
Elemento "b"	b.1	6	1	1	0,8	0,93333	5,600
	b.2	8	0,8	0,8	0,8	0,80000	6,400
	b.3	4	0,4	0,4	0,4	0,40000	1,600
	b.4	2	0,8	0,8	0,8	0,80000	1,600
						Somma Kb	15,200

Ka + Kb **37,600** **> 30**

CONCORRENTE N. 4: R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom. Paolo Bologna (mandanti)

Elemento	Fattore	Coefficiente attribuito dai Commissari			Media	Punteggio
		geom. Gambino	dott. Belvisi	ing. Inglese		
a.1 Caratteristiche metodologiche						
a.1.1	8	0,8	0,8	0,8	0,80000	6,400
a.1.2	12	0,8	0,8	0,6	0,73333	8,800
a.2 Caratteristiche tecnico organizzative						
a.2.1	3	0,8	0,8	0,8	0,80000	2,400
a.2.2	2	0,8	0,6	0,8	0,73333	1,467
a.2.3	10	0,6	0,6	0,6	0,60000	6,000
a.3 Caratteristiche qualitative						
a.3.1	5	0,4	0,4	0,4	0,40000	2,000
a.3.2	2	0,4	0,4	0,4	0,40000	0,800
a.3.3	3	0,6	0,6	0,6	0,60000	1,800
					Somma Ka	29,667

Elemento	Fattore	Coefficiente attribuito dai Commissari			Media	Punteggio
		geom. Gambino	dott. Belvisi	ing. Inglese		
Elemento "b"						
b.1	6	0,2	0,2	0,2	0,20000	1,200
b.2	8	0,4	0,4	0,4	0,40000	3,200
b.3	4	0,6	0,6	0,6	0,60000	2,400
b.4	2	0,8	0,8	0,8	0,80000	1,600
					Somma Kb	8,400

Ka + Kb	38,067	> 30
----------------	---------------	----------------




**CONCORRENTE N. 5: R.T.P. Arch. Giuseppe Barraco – Geol. Cosimo Pampalone – Ing. Vincenzo Scialabba Via
Francesco Struppa 45 Marsala**

Elemento "a"	Coefficiente attribuito dai Commissari					Media	Punteggio
	Elemento	Fattore	geom. Gambino	dott. Belvisi	ing. Inglese		
a.1 Caratteristiche metodologiche	a.1.1	8	0,4	0,4	0,4	0,40000	3,200
	a.1.2	12	0,2	0,4	0,4	0,33333	4,000
a.2 Caratteristiche tecnico organizzative	a.2.1	3	0,2	0,2	0,4	0,26667	0,800
	a.2.2	2	0,2	0,2	0,2	0,20000	0,400
	a.2.3	10	0,2	0,2	0,2	0,20000	2,000
a.3 Caratteristiche qualitative	a.3.1	5	0	0	0,2	0,06667	0,333
	a.3.2	2	0,2	0,2	0	0,13333	0,267
	a.3.3	3	0,2	0,2	0,2	0,20000	0,600
Somma Ka						11,600	

Elemento "b"	Coefficiente attribuito dai Commissari					Media	Punteggio
	Elemento	Fattore	geom. Gambino	dott. Belvisi	ing. Inglese		
Elemento "b"	b.1	6	0,2	0,2	0,2	0,20000	1,200
	b.2	8	0,4	0,4	0,4	0,40000	3,200
	b.3	4	0,2	0,4	0,4	0,33333	1,333
	b.4	2	0,4	0,6	0,4	0,46667	0,933
Somma Kb						6,667	

Ka + Kb	18,267	< 30
----------------	---------------	----------------