



COMUNE DI PANTELLERIA

Provincia Regionale di Trapani

Settore II

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in progettazione e esecuzione, direzione dei lavori, liquidazione misura e contabilità e attività complementari, relativo all'intervento di "realizzazione dell'intervento progettuale connesso alla costruzione di un campo polivalente coperto per la pratica delle attività sportive" a valere sull'Obiettivo Operativo 2.8 "Diffondere la cultura della legalità" del PON "Sicurezza per lo sviluppo-obiettivo convergenza 2007/2013".
iniziativa "IO GIOCO LEGALE". - CIG 338283970C

VERBALE DI GARA - 3^ SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2011 addì due del mese di dicembre alle ore 10:30 in Pantelleria nell'Ufficio Lavori Pubblici si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con determina del Responsabile del Settore II n° 173/II Sett. del 29/11/2011, composta da:

- Geom. Salvatore Gambino - Responsabile del II Settore - LL.PP. dell'Ente - Presidente;
- Dott. Salvatore Belvisi, Responsabile del IV settore - Commissario;
- Ing. Gaspare Inglese, Funzionario tecnico direttivo di questo Ente - Commissario;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, senza poteri di voto, l'arch. Domenico Orobello.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica connessa alle procedure di gara volte all'esame dell'offerta economica e offerta tempo proposte dai concorrenti ammessi a tale fase della procedura stessa, e premette:

- con seduta riservata del 30/11/2011, la Commissione giudicatrice ha proceduto alle valutazioni delle offerte tecniche proposte dai concorrenti (ammessi a tale fase) e contenute nella busta "B";
- in funzione delle predette valutazioni, la Commissione ha attribuito i punteggi ai vari concorrenti, relativamente agli elementi "a" e "b", pervenendo al totale dei punti costituenti la sommatoria di "Ka" e "Kb";
- che per effetto di tali adempimenti si è stilata la sottoesposta attribuzione di punteggio:

Concorrente n.3: R.T.P. Baldo Progetti Engineering s.r.l.
(capogruppo) – Arch. Paolo Pettene (mandante) **Punti 37,600**

Concorrente n.4: R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom. Paolo Bologna (mandanti) **Punti 38,067**

Concorrente n.5: R.T.P. Arch. Giuseppe Barraco – Geol. Cosimo Pampalone – Ing. Vincenzo Scialabba Via Francesco Struppa 45 Marsala **Punti 18,267**

- all'uopo è stato verificato se il punteggio attribuito, ad ogni concorrente, fosse superiore al valore "30,00" e ciò al fine di ritenere accettabile l'offerta proposta dal concorrente stesso, così come espressamente previsto dal bando di gara laddove riporta ".....Non sarà accettata l'offerta del concorrente che non consegua almeno



punti 30 riconducibili agli elementi a) e b) sommati.....”;

- per effetto di tale prescrizione di bando, l'offerta tecnica del concorrente n. 5 *R.T.P. Arch. Giuseppe Barraco – Geol. Cosimo Pampalone – Ing. Vincenzo Scialabba Via Francesco Struppa 45 Marsala* è stata ritenuta non accettabile e pertanto si è escluso il concorrente dalla successiva fase procedurale della gara;
- a conclusione della seduta riservata, la Commissione giudicatrice ha stilato la graduatoria dei concorrenti in ordine di punteggio, ovvero:

Concorrente n.4:

R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom. Paoio Bologna (mandanti) **Punti 38,067**

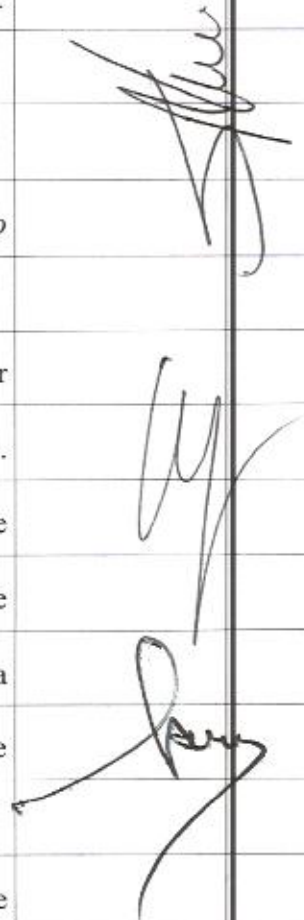
Concorrente n.3:

R.T.P. Baldo Progetti Engineering s.r.l. (capogruppo) – Arch. Paolo Pettene (mandante). **Punti 37,600**

Quanto tutto sopra premesso, il Presidente della Commissione informa di aver adempiuto alla comunicazioni di cui all'art. 79 comma 5 e comma 5bis del D. Lgs 163/2006, a mezzo pec, ai concorrenti esclusi ed ha dato comunicazione ai concorrenti ammessi, stesso mezzo, della seduta odierna e nella quale saranno aperte le buste dei concorrenti, denominate “C” relative all'offerta economica ed offerta tempo, proposte da ciascun concorrente ammesso a tale fase della procedura.

La Commissione giudicatrice procede alla verifica dell'integrità delle buste denominate “C”.

Il Presidente procede all'apertura della busta C del concorrente n.3 *R.T.P.*



Baldo Progetti Engineering s.r.l. (capogruppo) – Arch. Paolo Pettene

(mandante). Riscontrata la regolarità della documentazione, il Presidente procede a rendere noti i ribassi offerti dallo stesso concorrente, ovvero:

Ribasso economico 35,00 % - Ribasso Tempo 50,00 %

Il Presidente procede all'apertura della busta C del concorrente n.4 R.T.P.

Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di Trapani – Ing. Anna

Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom. Paolo Bologna

(mandanti). Riscontrata la regolarità della documentazione, il Presidente

procede a rendere noti i ribassi offerti dallo stesso concorrente, ovvero:

Ribasso economico 35,00 % - Ribasso Tempo 35,00 %

Per effetto dei predetti ribassi, si procede all'attribuzione dei punteggi relativi

all'elemento offerto per la relativa ponderazione che risulta essere max. 25

per l'offerta relativa al prezzo e max. 10 per quella relativa al tempo.

I punteggi relativi all'offerta economica, sono così attribuiti:

Concorrente 3 R.T.P. Baldo Progetti Engineering s.r.l. (capogruppo) – Arch.

Paolo Pettene (mandante): **Punti 25,00**

Concorrente 4 R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di

Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom.

Paolo Bologna (mandanti): **Punti 25,00**

I punteggi relativi all'offerta tempo, sono così attribuiti:

Concorrente 3 R.T.P. Baldo Progetti Engineering s.r.l. (capogruppo) – Arch.

Paolo Pettene (mandante): **Punti 10,00**

Concorrente 4 R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di

Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom.

Paolo Bologna (mandanti): **Punti 7,00**









A conclusione delle fasi connesse alla valutazione delle offerte tecniche, delle offerte economiche e delle offerte tempo, così come proposte da ciascun concorrente ammesso alle varie fasi procedurali della gara in esame, si stila la graduatoria provvisoria dei partecipanti in ordine decrescente rispetto ai punteggi attribuiti, agli stessi, dalla Commissione giudicatrice, per i cui dettagli si rimanda all'allegato "A" al presente verbale. Pertanto:

R.T.P. Baldo Progetti Engineering s.r.l. (capogruppo) – Arch. Paolo Pettene (mandante). **Punti 72,600**

R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom. Paolo Bologna (mandanti) **Punti 70,067**

Il Presidente comunica che la soglia di anomalia, ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D.Lgs 163/2006, è pari a punti "20" per l'offerta economica e punti "60" per la somma di tutte le altre offerte. Alla luce di quanto sopra, le offerte presentate dai due concorrenti, non rientrano nell'anomalia prevista dal predetto comma.

Pur tuttavia ed in ottemperanza alle previsioni del comma 3 dell'art. 86 del D.Lgs. 163/2006, la Commissione giudicatrice è del parere che le offerte presentate appaiono anormalmente basse, avuto riguardo sia al prezzo che al tempo offerto e ciò anche in relazione al valore contenuto del servizio posto a base di gara, così come determinato dal l'Autorità di Gestione del PON "Sicurezza" per lo Sviluppo obiettivo Convergenza 2007/2013.

Per quanto sopra, la Commissione decide di aprire le buste denominata "D" e presentate dagli offerenti.

All'uopo il Presidente della Commissione, sospende la seduta pubblica per



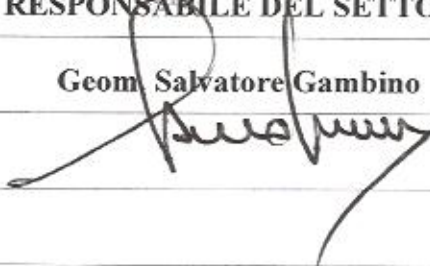
aggiornarla, a seguire, in seduta riservata.

Alle ore 11:36, viene sospesa la seduta pubblica.

IL PRESIDENTE

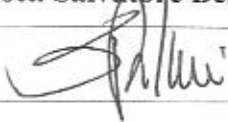
IL RESPONSABILE DEL SETTORE II

Geom. Salvatore Gambino



I COMMISSARI

Dott. Salvatore Belvisi

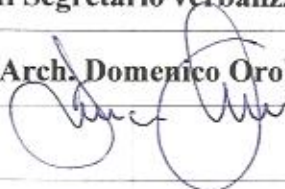


Ing. Gaspare Inglese



Il Segretario verbalizzante

Arch. Domenico Orobello



ALLEGATO "A" AL VERBALE DI GARA DEL 02/12/2011

CONCORRENTI	ELEMENTI		PUNTI PREZZO	PUNTI TEMPO
	RIB. PREZZO	RIB. TEMPO		
Concorrente n. 1				
Concorrente n. 2				
RTP Baldo Progetti Engin.	35,000	50,000	25,000	10,000
RTP Arch. Salvatore Parisi	35,000	35,000	25,000	7,000
Concorrente n. 5				
Concorrente n. 6				
	max ribasso 35	max ribasso 50		

CONCORRENTI	Ka	Kb	Kc		TOTALE
			Kc1	Kc2	
Concorrente n. 1					
Concorrente n. 2					
RTP Baldo Progetti Engin.	22,400	15,200	25,000	10,000	72,600
RTP Arch. Salvatore Parisi	29,667	8,400	25,000	7,000	70,067
Concorrente n. 5					
Concorrente n. 6					

Salvo